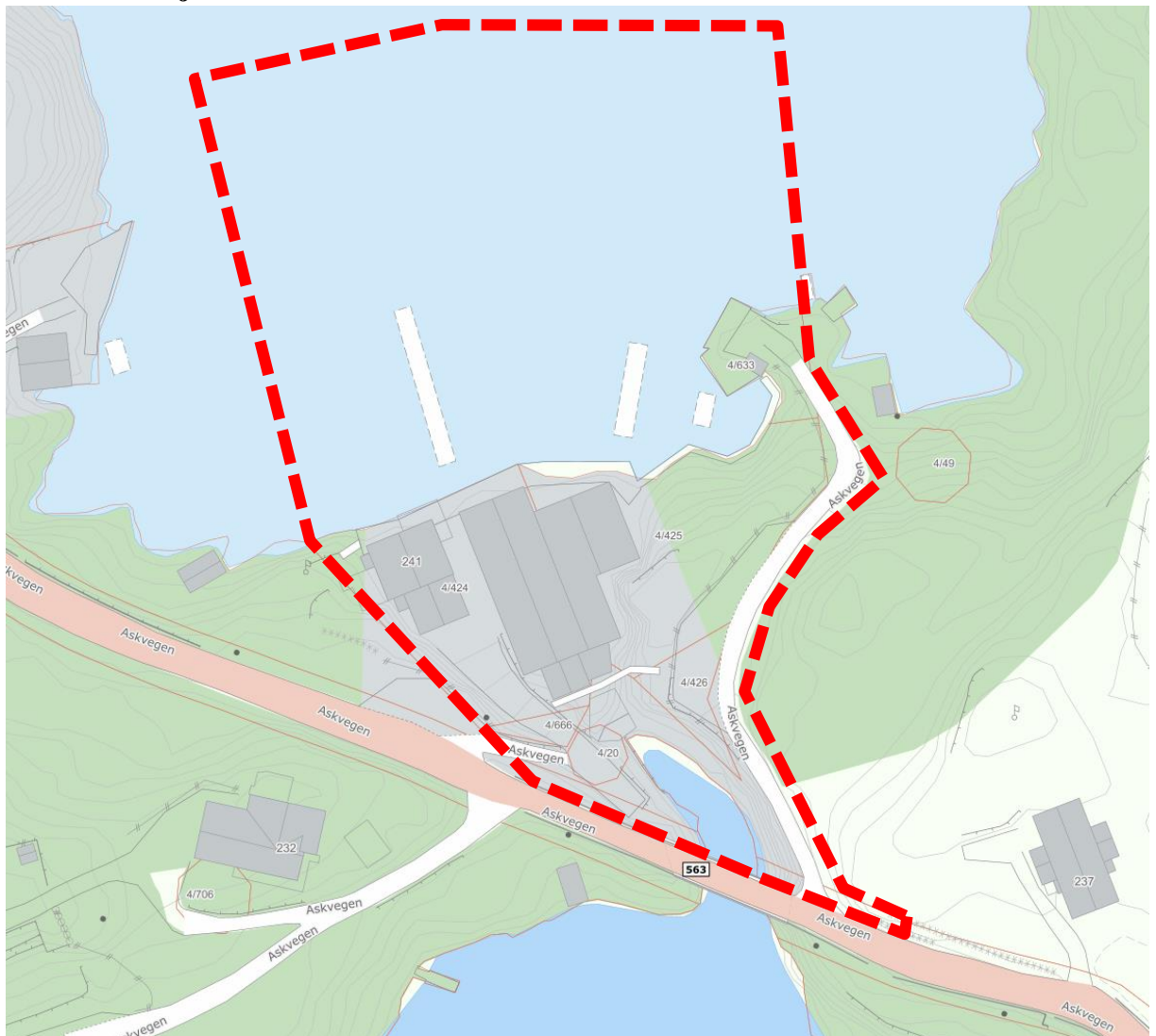


Vedlegg til bestilling av oppstartsmøte for Verkstomten-Askvegen, gnr. 4 bnr. 424 m.fl.

1. Kort presentasjon av tiltaket/planområdet

Eiendommen består i dag av en bolig og en gammel fabrikkbygning og kai. Hovedformålet med planarbeidet er å legge til rette for næring, med vekt på lagring av fritidsbåter, og småbåthavn. Det er foreløpig tenkt flytebrygger med ca. 30 båtplasser, samt etablering av et nytt lagerbygg på 4/425, og noe utfylling av sjøområdet mellom 4/425 og 4/633.

2. Kart/illustrasjon/skisser



Figur 1 Forslag til planavgrensning

3. Dagens situasjon

Planområdet ligger på Straumsneset ved Askvegen. Området består av en bolig og et næringsbygg som i dag brukes til vinterlagring av fritidsbåter. Det går en vannledning

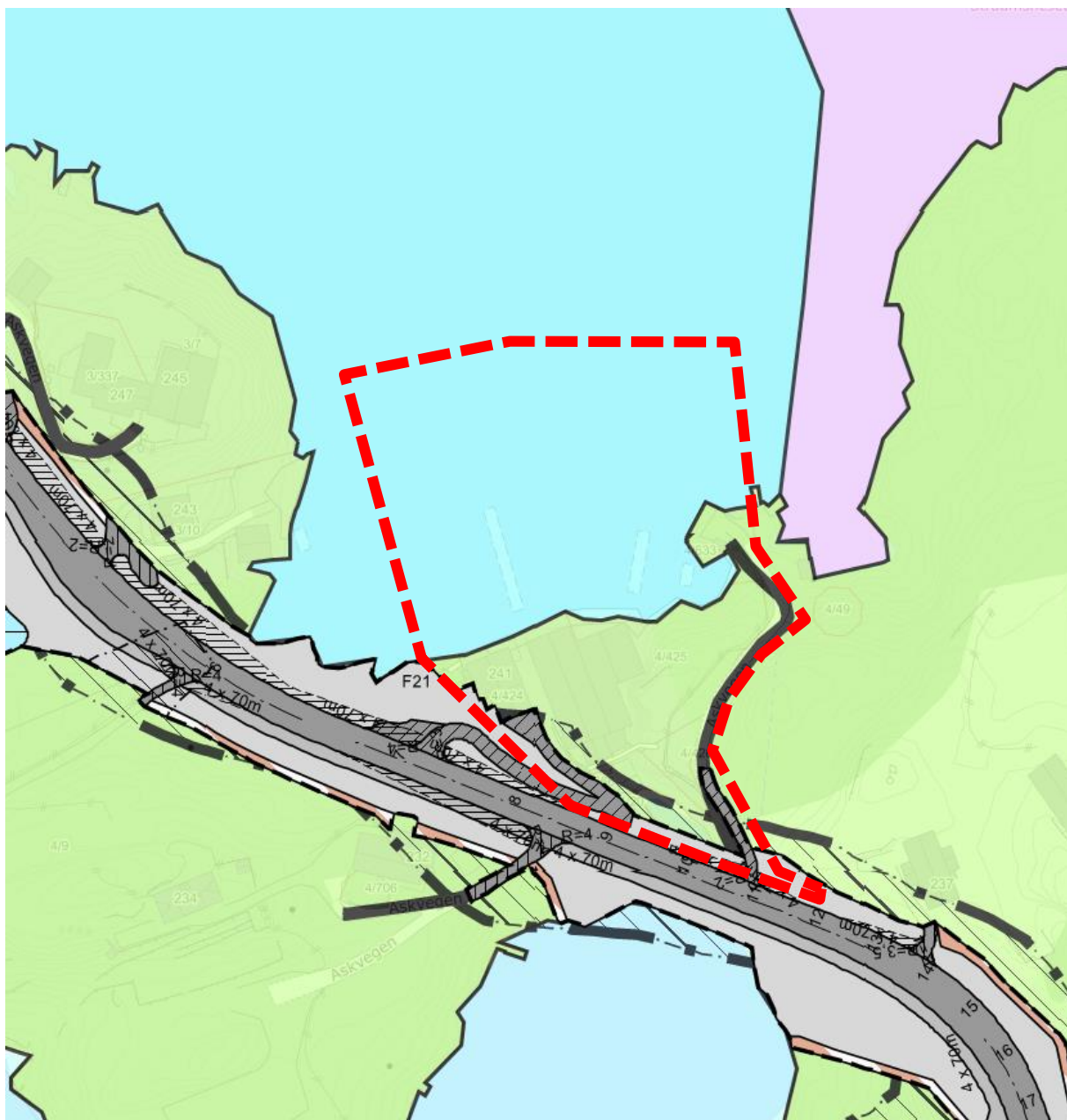
fra Hopsvannet gjennom området som forsyner et smoltanlegg lenger nord med ferskvann.



Figur 2 Omtrentlig planavgrensning på skråfoto

4. Forholdet til gjeldene kommuneplan/reguleringsplan/regionale og statlige føringer

Planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF. Området er i hovedsak uregulert, men grenser til reguleringsplan for Askvegen. Planarbeidet vil være i strid med gjeldende kommuneplan, men eksisterende situasjon samsvarer ikke med formål i kommuneplanens arealdel. Området er i sin helhet utbygget, og det et svært avgrenset areal som har liten eller ingen verdi som LNF-område.



Figur 3 Kommuneplanens arealdel 2012-2023 og reg.plan 274 "Rv 563 strømsnes - hop, g/s-veg, vegutbedring"

5. Hovedinnholdet i planen

Hovedformålet med planarbeidet er å legge til rette for næring, med vekt på lagring av fritidsbåter, og småbåthamn.

6. Konsekvenser av tiltaket

Positive effekter av tiltaket vil være tilrettelegging for næringsvirksomhet og avklare bruk av et område som i dag er uavklart. Byggingen av den nye Askvegen vil være positivt for utvidet bruk og aktivitet i dette området.

7. Vurdering etter Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter pbl

Planområdet kommer ikke inn under § 2 – Planer som alltid skal behandles etter forskriften.

Planområdet kommer inn under § 3 «Planer som skal vurderes nærmere etter vedlegg III» b) «detaljreguleringer på inntil 15 dekar som innebærer endringer av kommuneplan eller områderegulering», og c) «reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II» I vedlegg II kan planarbeidet falle inn under punkt 12 Turisme og fritid b) Lystbåthavner.

Vedlegg III, Vurdering av vesentlige verknader for miljø og samfunn, i forskrift om konsekvensutredninger er delt opp i punktene a) til q). Det skal vurderes om planer kan få vesentlige virkninger etter tredje ledd dersom det er sannsynlig at planen vil kunne komme i konflikt med eller medføre;

KRITERIE	VURDERING
a) områder som er vernet, midlertidig vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven kap. V eller etter markaloven § 11,	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Det er ikke registrert område med særskilt verdfulle landskap eller naturmiljø (miljøstatus, Hordaland fylkeskommune).
b) kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven eller vernet etter plan- og bygningsloven, eller der det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredede kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde,	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Det er ikke registrert områder kulturminner/kulturmiljø eller der det er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredede kulturminner (miljøstatus, Hordaland fylkeskommune).
c) laksebestander i områder som er omfattet av ordningen med nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder,	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Planforslaget kommer ikke i konflikt med nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder.
d) en forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for en prioritert art,	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Det er observert svartand (1 individ) og flere store observasjoner av Ærfugl i sjøområdet ved planområdet. Begge artene er definert som NT – nært truet. Vi vurderer at tiltakene i sjø er begrenset og reversible, og at konsekvensutredning av planen på dette grunnlaget ikke er nødvendig, men at konsekvensen beskrives godt og utførlig i planbeskrivelsen. (Hordaland fylkeskommune, naturbase, miljødirektoratet, miljøstatus).
e) naturområder som er særlig viktige for utøving av friluftsliv,	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Planforslaget kommer ikke i konflikt med viktige områder for friluftsliv. Arealet er i dag som i stor grad bebygget og privatisert.
f) særlig verdifulle landskap, store sammenhengende naturområder med urørt preg eller vernede vassdrag,	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Det er ikke registrert område med særskilt verdfulle landskap eller naturmiljø (miljøstatus, Hordaland fylkeskommune).
g) utøving av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller minimumsbeiter og vil kunne komme i konflikt med reindriftsinteresser,	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Ikke aktuelt.
h) større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet,	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Arealet er uten landbruksinteresse, og utgjør ingen større omdisponering av natur- og friluftslivsområder.
i) vesentlig økt belastning av luftforurensing, støy eller lukt, eller vesentlig forurensing til vann, grunn eller sediment eller vesentlig stråling,	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Lagring av fritidsbåter og småbåthavn kan medføre en viss risiko for forurensing til vann, men dette vil omtales i ROS-analyse og gis bestemmelser som sikrer dette i planen.
j) vesentlig auking av utslipp av klimagasser,	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Tiltaket vil ikke gi vesentlig økning i klimagasser.
k) risiko for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom.	Ingen konsekvensutredning nødvendig.

	Plangrepet i seg selv utløser ikke større risiko for alvorlige ulykker, ras, skred og flom. Det må tas hensyn til havnivåstigning i en planprosess.
l) konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen,	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Plangrepet vil ikke påvirke befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen.
m) vesentlig påvirkning av miljømessig sårbarhet, naturens tålegrense eller områder der fastsette grenseverdier er overskredet,	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Tiltaket vil ikke gi vesentlig påvirkning av miljømessig sårbarhet.
n) omfattende bruk av eller båndlegging av naturressurser eller medføre store mengder avfall,	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Ikke aktuelt
o) vesentlige miljøpåvirkning i en annen stat,	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Ikke aktuelt.
p) vesentlige konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester, eller	Ingen konsekvensutredning nødvendig. Planarbeidet vil ikke påvirke befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester.
q) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27. juni 2008 nr. 71 eller gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985.	<p>Ingen konsekvensutredning nødvendig. Under er de ulike statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser listet opp, samt en vurdering av disse.</p> <p>Gjeldende statlige planretningslinjer (SPR) er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Statlige planretningslinjer for samordna bolig-, areal- og transportplanlegging (2014): Ikke i konflikt. • Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2011): I konflikt, men da planarbeidet i stor grad vil regulere for gjeldende bruk og et planområdet som i stor grad alt er utbygget, vil det ikke kunne utløse krav til konsekvensutredning i seg selv. • Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene (2009): Ikke i konflikt. • Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995): Ikke i konflikt. • Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag (1994): Ikke i konflikt. <p>Gjeldene statlige planbestemmelser (SPB) er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitisk bestemmelse om kjøpesentre: Ikke i konflikt. <p>Regionale planføresegner</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regional plan for attraktive senter i Hordaland - senterstruktur, tjenester og handel: Ikke i konflikt. • Regional plan for folkehelse: Ikke i konflikt. • Regional kulturplan: Ikke i konflikt. • Regional transportplan: Ikke i konflikt. • Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Setesdal Austhei: Ikke i konflikt. • Regional plan for Nordfjella: Ikke i konflikt. • Regional plan for Hardangervidda: Ikke i konflikt. • Regional næringsplan: Ikke i konflikt. • Regional plan for klima og energi: Ikke i konflikt. • Regional plan for vassregion Hordaland: Ikke i konflikt. • Fylkesdelplan for små vasskraftverk: Ikke i konflikt. • Øvrige planar: Ikke i konflikt.